



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000088952019

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Őrzés-védelmi szolgáltatás**

Ajánlatkérő neve: **Székesfehérvári Városfejlesztési Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Székesfehérvári Városfejlesztési Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_19270850				
Postai cím:							
Város:	Székesfehérvár	NUTS-kód:	HU211	Postai irányítószám:	8000	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Irányi Dániel Utca 4.						
Kapcsolattartó személy:	Balogh	Ágnes					
E-mail:	balogh.agnes@proalbaregia.hu	Telefon:	+36 22202356	Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)							
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya	Őrzés-védelmi szolgáltatás
-------------------------------	----------------------------

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Közbeszerzés 1. része: Hiemer-ház: Biztonsági őrzés, porta és járőr szolgálat (1 fő vagyónőr, eseti jelleggel felmerülő rendezvénybiztosításoknál egyedi igények szerint meghatározott létszámmal bővítve, hétköznap (hétfőtől péntekig) 18.00- 7.00 óráig (éjszakai őrszolgálat), hétfőn és munkaszüneti napokon 7.00- 7.00 óráig (24 órás portaszolgálat)); Volt Kodolányi épülete: Biztonsági őrzés, porta és járőr szolgálat (1 fő vagyónőr), hétköznap (hétfőtől péntekig) 7.00- 7.00 óráig (24 órás portaszolgálat) hétfőn és munkaszüneti napokon 7.00-7.00 óráig (24 órás portaszolgálat); Köfém ltp 1. bérlakások: Biztonsági őrzés, porta és járőr szolgálat (1 fő vagyónőr, hétköznap (hétfőtől péntekig) 7.00- 7.00 óráig (24 órás portaszolgálat), hétfőn és munkaszüneti napokon 7.00- 7.00 óráig (24 órás portaszolgálat)); Közbeszerzés 2. része: MOL Aréna Sóstó: Biztonsági őrzés, porta és járőr szolgálat (3 fő vagyónőr, eseti jelleggel felmerülő rendezvénybiztosításoknál egyedi igények szerint meghatározott létszámmal bővítve, hétköznap (hétfőtől péntekig) 7.00-7.00 óráig (24 órás portaszolgálat) hétfőn és munkaszüneti napokon 7.00- 7.00 óráig (24 órás portaszolgálat))

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.03.07

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Hiemer-Ház, volt Kodolányi, Köfém bérlakások

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

TO-KEN 2005 Patrol Korlátolt Felelősségű Társaság, 2022 Tahitótfalu, Pollack Mihály Utca 15 13863656213

Alkalmasság indoklása: az ajánlat megfelelt az eljárást megindító felhívás, az egyéb közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban meghatározott feltételeknek; az ajánlattevővel szemben kizáró vagy összeférhetlenségi ok nem állt fenn. Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Nettó ajánlati ár (HUF/fő/óra): 1420, Szakember szakmai többlet tapasztalata (hónap): 224

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

TO-KEN 2005 Patrol Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az eljárás során az ajánlatkérő a benyújtott ajánlat elbírálásához a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelés szempontját alkalmazza, az alábbi értékelési szempontok és súlyszámok figyelembevételével: 1. Nettó ajánlati ár (HUF/fő/óra): (Súlyszám: 80); 2. Szakember szakmai többlet tapasztalata,(egész hónapban megadva): (Súlyszám: 20) Nettó ajánlati árnál alkalmazott képlet: (legalacsonyabb ajánlati árat tartalmazó ajánlat ajánlati ára/vizsgált ajánlat ajánlati ára)*10*80. Szakember szakmai többlet tapasztalatánál alkalmazott képlet: (vizsgált szakember szakmai többlettapasztalata /legkedvezőbb szakember szakmai többlettapasztalata) *10*20. (Adott esetben a 24 hónapnál kedvezőbb szakmai többlet tapasztalatot tartalmazó ajánlatnál 24 hónap kerül alkalmazásra a képletben és a 24 hónap, valamint az annál kedvezőbb többlettapasztalattal rendelkező szakember esetén az ajánlattevő a maximális pontszámot kapja). Amennyiben a szakember nem rendelkezik szakmai többlet tapasztalattal, e körben az ajánlat 0 pontot kap. A részzempontonkénti értékelés során a legjobb ajánlati tartalmi elem maximális pontszámot kap, a következő ajánlatok pontszámai a legjobb ajánlathoz történő arányosítással kerülnek kiszámításra. A minimum előírásokat el nem érő megajánlásokat tartalmazó ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint. A maximum előírást meghaladó megajánlásra maximum 10 pontszám adható. A fenti képletekkel meghatározott pontszámok két tizedes jegyre kerekítve kerülnek kiszámításra.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

TO-KEN 2005 Patrol Korlátolt Felelősségű Társaság, 2022 Tahitótfalu, Pollack Mihály Utca 15 13863656213

Ellenszolgáltatás összege: nettó 1420 HUF/fő/óra. Ajánlat kiválasztásának az indoka: az ajánlat megfelelt az eljárást megindító felhívásban, az egyéb közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban meghatározott valamennyi tartalmi és formai feltételnek; az ajánlattevővel szemben kizáró vagy összeférhetlenségi ok nem állt fenn; továbbá az ajánlattevő a pontozás alapján a legkedvezőbb érvényes ajánlatot adta

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Bástya-Őr Objektum Vagyonvédelmi és Szolgáltató Kft., 2233 ECSER, VIDA DŰLŐ 013/171 13589161213

A Bástya-Őr Objektum Kft. (2233 ECSER VIDA DŰLŐ 013/171.) ajánlattevőtől az ajánlatkérő a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján az értékelés szempontjából lényeges ajánlati elem - megajánlott nettó óradíj/fő - tartalmát megalapozó adatokat, valamint indokolást kért annak érdekében, hogy meg tudja állapítani, hogy a megkötni tervezett szerződés teljesítésére az Bástya-Őr Objektum Kft. ajánlattevő a megajánlott áron képes-e; továbbá, hogy ezen indokolás alapján megfelelő mérlegelés eredményeként az ajánlatkérő döntést hozhasson a Bástya-Őr Objektum Kft. ajánlati árának a megalapozottságáról. Ezen árindoklás kérsnek a Bástya-Őr Objektum Kft. ajánlattevő nem tett eleget. Fentiekre tekintettel a Bástya-Őr Objektum Kft. (2233 ECSER VIDA DŰLŐ 013/171.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 72. § (3) bekezdése és a Kbt. 73. (2) bekezdése alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy a nevezett ajánlattevő erre irányuló konkrét felhívás ellenére sem indokolta meg semmilyen módon, hogy a szerződés az általa adott áron a Bástya-Őr Objektum Kft. által teljesíthető. Ennek megfelelően - árindoklás hiányában - nem állapítható meg, hogy ezen cég az általa megadott áron tudná-e teljesíteni a szolgáltatást.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - MOL Aréna Sóstó

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

TO-KEN 2005 Patrol Korlátolt Felelősségű Társaság, 2022 Tahitótfalu, Pollack Mihály Utca 15 13863656213

Alkalmasság indokolása: az ajánlat megfelelt az eljárást megindító felhívás, az egyéb közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban meghatározott feltételeknek; az ajánlattevővel szemben kizáró vagy összeférhetlenségi ok nem állt fenn. Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Nettó ajánlati ár (HUF/fő/óra): 1420, Szakember szakmai többlet tapasztalata (hónap): 224

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

TO-KEN 2005 Patrol Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az eljárás során az ajánlatkérő a benyújtott ajánlat elbírálásához a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelés szempontját alkalmazza, az alábbi értékelési szempontok és súlysúlyszámok figyelembevételével: 1. Nettó ajánlati ár (HUF/fő/óra): (Súlyszám: 80); 2. Szakember szakmai többlet tapasztalata, (egész hónapban megadva): (Súlyszám: 20) Nettó ajánlati árnál alkalmazott képlet: (legalacsonyabb ajánlati árat tartalmazó ajánlat ajánlati ára/vizsgált ajánlat ajánlati ára)*10*80. Szakember szakmai többlet tapasztalatánál alkalmazott képlet: (vizsgált szakember szakmai többlettapasztalata /legkedvezőbb szakember szakmai többlettapasztalata) *10*20. (Adott esetben a 24 hónapnál kedvezőbb szakmai többlet tapasztalatot tartalmazó ajánlatnál 24 hónap kerül alkalmazásra a képletben és a 24 hónap, valamint az annál kedvezőbb többlettapasztalattal rendelkező szakember esetén az ajánlattevő a maximális pontszámot kapja). Amennyiben a szakember nem rendelkezik szakmai többlet tapasztalattal, e körben az ajánlat 0 pontot kap. A részszerpontokénti értékelés során a legjobb ajánlati tartalmi elem maximális pontszámot kap, a következő ajánlatok pontszámai a legjobb ajánlathoz történő arányosítással kerülnek kiszámításra. A minimum előírásokat el nem érő megajánlásokat tartalmazó ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint. A maximum előírást meghaladó megajánlásra maximum 10 pontszám adható. A fenti képletekkel meghatározott pontszámok két tizedes jegyre kerekítve kerülnek kiszámításra.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

TO-KEN 2005 Patrol Korlátolt Felelősségű Társaság, 2022 Tahitótfalu, Pollack Mihály Utca 15

13863656213

Ellenszolgáltatás összege: nettó 1420 HUF/fő/óra. Ajánlat kiválasztásának az indoka: az ajánlat megfelelt az eljárást megindító felhívásban, az egyéb közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban meghatározott valamennyi tartalmi és formai feltételnek; az ajánlattevővel szemben kizáró vagy összeférhetlenségi ok nem állt fenn; továbbá az ajánlattevő a pontozás alapján a legkedvezőbb érvényes ajánlatot adta

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Bástya-Őr Objektum Vagyonvédelmi és Szolgáltató Kft., 2233 ECSER, VIDA DŰLŐ 013/171

13589161213

A Bástya-Őr Objektum Kft. (2233 ECSER VIDA DŰLŐ 013/171.) ajánlattevőtől az ajánlatkérő a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján az értékelés szempontjából lényeges ajánlati elem - megajánlott nettó óradíj/fő - tartalmát megalapozó adatokat, valamint indokolást kért annak érdekében, hogy meg tudja állapítani, hogy a megkötni tervezett szerződés teljesítésére az Bástya-Őr Objektum Kft. ajánlattevő a megajánlott áron képes-e; továbbá, hogy ezen indokolás alapján megfelelő mérlegelés eredményeként az ajánlatkérő döntést hozhasson a Bástya-Őr Objektum Kft. ajánlati árának a megalapozottságáról. Ezen árindoklás kérésnek a Bástya-Őr Objektum Kft. ajánlattevő nem tett eleget. Fentiekre tekintettel a Bástya-Őr Objektum Kft. (2233 ECSER VIDA DŰLŐ 013/171.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 72. § (3) bekezdése és a Kbt. 73. (2) bekezdése alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy a nevezett ajánlattevő erre irányuló konkrét felhívás ellenére sem indokolta meg semmilyen módon, hogy a szerződés az általa adott áron a Bástya-Őr Objektum Kft. által teljesíthető. Ennek megfelelően - árindoklás hiányában - nem állapítható meg, hogy ezen cég az általa megadott áron tudná-e teljesíteni a szolgáltatást.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

2019.04.12

Lejárata:

2019.04.23

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2019.04.11

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2019.04.11

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

A Kbt. 131. § (6) bekezdése alapján: "...nem köthető meg azonban a szerződés az írásbeli összegezés - ha az összegezés javítására kerül sor és az eljárás eredményességére, az ajánlat érvényességére vagy az értékelés eredményére vonatkozó adat módosul, a módosított összegezés - megküldése napját követő tíz napos időtartam lejártáig...". A Kbt. 48. (3) bekezdése szerint: "Ha a határidő utolsó napja nem munkanapra esik, a határidő csak az ezt követő legközelebbi munkanapon jár le." Fentiek alapján, mivel a Kbt. 131. § (6) bekezdése szerinti, fent említett tíz napos határidő utolsó napja nem munkanapra (2019. április 21. napjára, vasárnapra) esik, a szerződéskötési moratórium csak ezt követően, a legközelebbi munkanapon (2019. április 23-án) jár le. Fentiek alapján kizárólag az írásbeli összegezés "VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama" pontjában a "Lejárata" dátuma kerül kijavításra a Kbt. 79. § (5) bekezdése alapján, míg az írásbeli összegezés további pontjai változatlanok maradnak - ennek megfelelően az eljárás eredményességére, az ajánlat érvényességére vagy az értékelés eredményére vonatkozó adatok nem módosulnak az összegezésben, így a moratórium időtartama nem kezdődik újra.

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

2019.04.21

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

2019.04.21

VI.1.10) További információk:

A Kbt. 81. § (5) bekezdés értelmében az alábbi ajánlattevők ajánlatának elbírálására nem került sor: A közbeszerzés 1. része tekintetében: Ajánlattevő neve: A1 Pro Service Kft. (Székhelye: 1152 Budapest Szentmihályi Út 131. Pólus Center ép. Wall Street 21.): Nettó ajánlati ár (HUF/fő/óra): 1580, Szakember szakmai többlet tapasztalata (egész hónapban megadva): 24; Ajánlattevő neve: Omega - Team Professional Kft. (Székhelye: 1151 Budapest Horváth Mihály Utca 4.): Nettó ajánlati ár (HUF/fő/óra): 1800, Szakember szakmai többlet tapasztalata (egész hónapban megadva): 120; A közbeszerzés 2. része tekintetében: Ajánlattevő neve: A1 Pro Service Kft. (Székhelye: 1152 Budapest Szentmihályi Út 131. Pólus Center ép. Wall Street 21.): Nettó ajánlati ár (HUF/fő/óra): 1580, Szakember szakmai többlet tapasztalata (egész hónapban megadva): 24; Ajánlattevő neve: Omega - Team Professional Kft. (Székhelye: 1151 Budapest Horváth Mihály Utca 4.): Nettó ajánlati ár (HUF/fő/óra): 1800, Szakember szakmai többlet tapasztalata (egész hónapban megadva): 120;

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.04.10 19:39:07	Borostamas
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról módosítása , javítása	2019.04.21 13:16:05	Borostamas

Összesen: 2 sor (1 / 1)