



Nemzeti, Keretmegállapodás alapján írásbeli konzultáció - EKR001200502022

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Kodolányi tartószerkezeti tervezési feladatok**

Ajánlatkérő neve: **Székesfehérvári Városfejlesztési Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság**

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

| | |
|---|--|
| A szerződés száma: | 1 |
| Az eljárás eredményes volt: | Igen |
| V.2 Az eljárás eredménye | |
| V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk | |
| A beérkezett ajánlatok száma: | 1 |
| V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők | |
| Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): | |
| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
| EFERTE Mérnöki Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1111 Budapest, Budafoki Út 10. B. ép. III. em. 5. | 13980500243 |
| Alkalmasság indokolása: az ajánlat megfelelt az írásbeli konzultációra szóló felhívásban, a keretmegállapodásban, az egyéb közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban meghatározott feltételeknek; az ajánlattevővel szemben kizáró vagy összeférhetlenségi ok nem állt fenn. Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Nettó ajánlati ár (HUF/mérnöknap): 135 000 Szakember szakmai többlettapasztalata hónapokban (266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklete II. rész, 30. pont szerinti (betűjele: T)): 79 Szakember szakmai többlettapasztalata hónapokban (266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklete IV. rész, 27. pont szerinti (betűjele: SZÉS1)): 19 | |
| V.2.3) Az ajánlatok értékelése | |
| Az ajánlattevő neve: | A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként: |
| EFERTE Mérnöki Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság | 1000 |
| Szöveges értékelés: | |
| V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: | |
| 0 | 10 |
| V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: | |
| Az eljárás során az ajánlatkérő a benyújtott ajánlat elbírálásához a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arányt | |

megjelenítő értékelés szempontját alkalmazza, az alábbi értékelési szempontok és súlyszámok figyelembevételével:

| Értékelési részszerpont | Súlyszám |
|--|----------|
| 1. Nettó ajánlati ár (HUF/mérnöknap) | 50 |
| 2. Szakember szakmai többlettapasztalata hónapokban (266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklete II. rész, 30. pont szerinti (betűjele: T)), (egész hónapban megadva) (minimum 0 maximum 36 hónap) | 25 |
| 3. Szakember szakmai többlettapasztalata hónapokban (266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklete IV. rész, 27. pont szerinti (betűjele: SZÉS1)) (minimum 0 maximum 36 hónap) | 25 |

Nettó ajánlati árnál alkalmazott képlet: (legalacsonyabb ajánlati árat tartalmazó ajánlat ajánlati ára/vizsgált ajánlat ajánlati ára) *10*50.)

Szakember szakmai többlettapasztalánál alkalmazott képlet (mindegyik szakember esetében): (vizsgált szakember szakmai többlettapasztalata /legkedvezőbb szakember szakmai többlettapasztalata) *10*25. (Adott esetben a 36 hónapnál kedvezőbb szakmai többlettapasztalatot tartalmazó ajánlatnál 36 hónap kerül alkalmazásra a képletben és a 36 hónap, valamint az annál kedvezőbb többlettapasztalattal rendelkező szakember esetén az ajánlattevő a maximális pontszámot kapja). Amennyiben a szakember nem rendelkezik szakmai többlettapasztalattal, e körben az ajánlat 0 pontot kap.

Az értékelés során adható pontszám részszerpontként: 0-10 pont.

A részszerpontkénti értékelés során a legjobb ajánlati tartalmi elem maximális pontszámot kap, a következő ajánlatok pontszámai a legjobb ajánlathoz történő arányosítással kerülnek kiszámításra.

A minimum előírásokat el nem érő megajánlásokat tartalmazó ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint. A maximum előírást meghaladó megajánlásra maximum 10 pontszám adható.

A fenti képletekkel meghatározott pontszámok két tizedes jegyre kerekítve kerülnek kiszámításra.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

EFERTE Mérnöki Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1111 Budapest, Budafoki Út 10. B. ép. III. em. 5.

13980500243

Ellenszolgáltatás összege: nettó 135 000 HUF/mérnöknap. Ajánlat kiválasztásának az indoka: az ajánlat megfelelt az írásbeli konzultációra szóló felhívásban, a keretmegállapodásban, az egyéb közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban meghatározott valamennyi tartalmi és formai feltételnek; az ajánlattevővel szemben kizáró vagy összeférhetlenségi ok nem állt fenn; továbbá az ajánlattevő a pontozás alapján a legkedvezőbb érvényes ajánlatot adta, és az abban lévő ellenérték az anyagi fedezet összegére tekintettel megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: